

Índice

<i>Prólogo</i>	13
<i>Planteamiento</i>	19

I. INTRODUCCIÓN AL MODELO PROCESAL PENAL DE LOS ESTADOS UNIDOS

1. LA ORGANIZACIÓN JUDICIAL	23
2. LOS SUJETOS Y LAS PARTES PROCESALES	27
2.1. La policía	27
2.2. Los fiscales	30
2.3. Los abogados defensores	32
2.4. El jurado	36
2.5. Los jueces	39
3. EL PROCEDIMIENTO EN GENERAL	40
3.1. La estructura del proceso penal norteamericano.....	43
3.1.1. La investigación anterior a la detención	43
3.1.2. La detención.....	44
3.1.3. La investigación tras la detención.....	45
3.1.4. La decisión de acusar y la presentación del escrito de imputación	45
3.1.5. El control de la detención.....	46
3.1.6. La audiencia preliminar.....	47
3.1.7. Control por el Gran Jurado.....	48
3.1.8. La declaración del acusado sobre el escrito de acusación.....	48
3.1.9. Peticiones previas al juicio.....	49
3.1.10. Negociación sobre la declaración de culpabilidad .	49
3.1.11. Juicio y sentencia.....	50
3.1.12. Apelaciones	51

II. BREVES NOTAS SOBRE LA CORTE SUPREMA NORTEAMÉRICA

1. COMPOSICIÓN Y FUNCIONES DE LA CORTE SUPREMA EN LA ACTUALIDAD.....	54
2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA CORTE SUPREMA	57
2.1. Desde 1786 hasta la Guerra civil norteamericana.....	58
2.2. Desde la guerra civil hasta 1937.....	58
2.3. De 1937 a los años cincuenta	60
2.4. De los años cincuenta a principios de los ochenta	61
2.5. De finales de los años ochenta a la actualidad	63

III. CONCEPTO Y ALCANCE DE LA PRUEBA ILÍCITA	
1. CONCEPTO ÚNICO.....	67
2. CONCEPTO CATEGORIZADO.....	69
IV. LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN EN LA JURISPRUDENCIA NORTEAMERICANA	
1. PRIMERA FASE (1886-1961): CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN.....	76
1.1. Influencias del common law europeo.....	76
1.2. Germen norteamericano.....	77
1.3. Afianzamiento de la regla de la exclusión.....	90
2. SEGUNDA FASE (1961-1984): INCIPIENTE DESMANTELAMIENTO DE LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN.....	92
2.1. Planteamiento.....	92
2.2. Primeros auspicios de las excepciones a la <i>exclusionary rule</i>	94
2.2.1. La falta de legitimación para alegar la aplicación de la regla de la exclusión.....	95
2.2.2. La cooperación voluntaria del acusado en la obtención de las pruebas ilícitas.....	97
2.2.3. Antecedentes a la excepción de buena fe.....	98
2.3. Desconstitucionalización de la regla de la exclusión.....	100
3. TERCERA FASE (1984-1995): LA EXCEPCIÓN DE BUENA FE COMO PARADIGMA DE LAS LIMITACIONES A LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN.....	103
3.4. Arraigo de la excepción de la buena fe.....	103
3.5. Formulación de nuevas restricciones a la regla de la exclusión.....	110
4. CUARTA FASE (DESDE 1995 A LA ACTUALIDAD): DECLIVE DE LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN.....	114
4.1. Planteamiento.....	114
4.2. Palmaria erosión de la <i>exclusionary rule</i>	118
4.2.1. Algunos antecedentes del caso <i>Herring vs. United States</i>	131
4.2.2. Colofón de la cuarta etapa jurisprudencial.....	133
V. EN ESPECIAL LA DECLARACIÓN DEL IMPUTADO: LOS DERECHOS DEL CASO "MIRANDA"	
1. HECHOS DE MIRANDA VS. ARIZONA.....	140
2. PROYECCIÓN DE LOS DERECHOS MIRANDA EN LA EVOLUCIÓN JURISPRUDENCIAL.....	141
2.1. Derecho a asistencia letrada.....	144
2.2. Derecho a no auto-incriminarse.....	146

2.3. Aplicación de la <i>exclusionary rule</i> a la prueba obtenida con violación de los derechos "Miranda"	148
3. APORTACIÓN DE LA SENTENCIA MIRANDA VS. ARIZONA AL DERECHO ESTADOUNIDENSE	151
VI. LA DOCTRINA NORTEAMERICANA DE LOS "FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO"	
1. LA EXCEPCIÓN DE LA FUENTE INDEPENDIENTE	158
2. LA EXCEPCIÓN DEL DESCUBRIMIENTO INEVITABLE ..	171
VII. ALTERNATIVAS A LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN	
1. REMEDIOS EXTERNOS	179
2. REMEDIOS INTERNOS	183
3. POSTURA ECLÉCTICA	185
4. COMPATIBILIDAD DE LA APLICACIÓN CONJUNTA DE LA REGLA DE LA EXCLUSIÓN Y DE LOS REMEDIOS INTERNOS Y EXTERNOS	185
VIII. ALGUNAS REFLEXIONES	187
IX. ANEXO. CUADRO RESUMEN DE LAS SENTENCIAS NORTEAMERICANAS MÁS RELEVANTES RELATIVAS A LA PRUEBA ILÍCITA.....	195
X. BIBLIOGRAFÍA.....	201